

# Les Champions du Monde d'Échecs



DE PHILIDOR À CARLSEN



# Bibliographie Générale



- « Les champions du Monde » (2 tomes) par Gedeon Barcza
- « Le nouveau Guide des Echecs » par Nicolas Giffard
- « Timman's Titans » par Jan Timman
- « Chess Duels » par Yasser Seirawan
- « The Big Book of World Chess Championships » par Andre Schulz
- « On my Great Predecessors » (5 Tomes) par Kasparov et « Kasparov vs Karpov » (3 tomes) par Kasparov

# André Danican Philidor



- De 1747 à 1795



# Le premier Analyste Echiquéen



- « L'Analyse du Jeu d'Echecs ».
- Première approche rationnelle sinon scientifique.
- Importance accordée aux pions et aux structures de pions.
- Peut-être trop en avance sur son temps comme l'affirma Richard Reti.
- Un apport essentiel dans la théorie des finales de Tours.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*
- « Analyse du Jeu d'Echecs » réédition de 2015 par Stéphane Laborde.
- « l'Héritage de Philidor » de Juraj Nikolac (préface de Darko Anic).

# Paul Morphy



- De 1857 à 1859



# Le Père des Echecs modernes



- Un météore qui surclassa tous ses adversaires y compris Anderssen.
- Un maître incontesté des jeux ouverts (1.e4 e5) : Botvinnik et Fischer admiraient son apport dans ce domaine.
- Plus qu'un maître des combinaisons, c'était un grand stratège mettant en avant l'importance du développement et du facteur « temps ».
- Un jeu moins assuré dans les positions bloquées.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « Morphy : Move by Move » par Zenon Franco
- « Paul Morphy » par Valeri Bein
- « Paul Morphy, the Pride and Sorrow of Chess » par David Lawson



# Wilhelm Steinitz



- 1886 à 1894



# Le créateur de la Stratégie



- Il posa les bases d'une approche scientifique du jeu à travers sa caractérisation des éléments stratégiques.
- Il mit en avant l'importance du facteur statique et particulièrement de l'avantage matériel face à l'école Romantique qui ne jurait que par des attaques flamboyantes.
- Son approche était parfois excessivement provocatrice, ce qui pouvait nuire un peu à sa force pratique.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*
- « Steinitz : Move by Move » par Craig Pritchett
- « Wilhelm Steinitz » par Isaak Linder

# Emmanuel Lasker



- 1894 à 1921



# Le premier champion moderne



- Un modèle de longévité.
- Le créateur de l'approche psychologique du jeu
- Un style « pratique », difficile à caractériser, assez universel mais privilégiant les finales.
- Une compréhension stratégique très en avance sur ses contemporains.
- Lasker ne fit que moderniser les principes de Steinitz, cependant il maîtrisait remarquablement la balance entre dynamique et statique.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « Lasker's Manual of Chess » réédition avec préface de Mark Dvoretsky
- « Emanuel Lasker » par Isaak Linder
- « John Nunn's Chess Course » par John Nunn

# Jose Raoul Capablanca



- 1921 à 1927



# La « Chess Machine »



- Une réputation méritée d'invincibilité.
- Un style élégant et harmonieux.
- Une immense précision tactique
- Une capacité innée à trouver les bonnes cases pour ses pièces, les bonnes configurations de pièces.
- Ses défauts étaient liés à une certaine paresse : ouvertures très moyennes, finales parfois imprécises, manque de prise de risque.
- Une grande similitude de style avec Anatoly Karpov.



# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Principes fondamentaux du Jeu d'Echecs » par Capablanca
- « Ma Carrière Echiquéenne » par Capablanca
- « Capablanca : Move by Move » par Cyrus Lakdawala
- « Capablanca : a primer of Checkmate » par Frisco del Rosario
- « Jose Raoul Capablanca » par Isaak Linder

# Alexander Alekhine



- 1927 à 1935 puis 1937 à 1946



# L'imagination au Pouvoir



- Un style nouveau basé sur une conception avant tout dynamique.
- Des capacités combinatoires exceptionnelles.
- Une approche plus « moderne » des ouvertures.
- Des faiblesses liées à une personnalité « borderline ».
- Une similitude de style avec Garry Kasparov
- Une fin « mystérieuse ».

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « Alexander Alekhine » par Isaak Linder
- « Alekhine : Move by Move » par Steve Giddins
- « Alexander's Alekhine Best Games » par Alekhine et préface de Garry Kasparov
- « 200 parties d'Echecs » par Alekhine

# Max Euwe



- 1935 à 1937



# Max « le Professeur »



- Un style d'une grande logique
- Une force pratique supérieure à ce que l'on croit généralement : une victoire contre Alekhine malgré son statut d'Amateur.
- Des petits « bugs » tactiques.
- Un vulgarisateur hors pair : ses manuels d'initiation et de perfectionnement furent d'une immense clarté.
- Une certaine fragilité psychologique sans doute liée à sa personnalité de « gentleman ».

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « L'indispensable aux Echecs » par Euwe
- « Maitre contre Amateur » puis « l'Amateur devient Maitre » par Euwe
- « Max Euwe : the Biography » par Alexander Munninghoff
- « Timman's Titans » par Jan Timman

# Mikhail Botvinnik



- 1948 à 1957 puis 1958 à 1960 puis 1961 à 1963





# Le Patriarche des Echecs Soviétiques



- Une force pratique exceptionnelle durant des décennies.
- Souvent perçu comme un « logicien », il était cependant d'une grande précision combinatoire.
- Il délaissait longuement la compétition et cela rendait ses matchs de championnat du monde parfois difficiles.
- Pas toujours très objectif avec lui-même, Botvinnik nous a laissé nombre de parties incroyablement instructives.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Mikhail Botvinnik » par Andy Soltis
- « One Hundred Selected Games » par Botvinnik
- « Botvinnik : Move by Move » par Cyrus Lakdawala
- « Botvinnik's Best Games » (en trois tomes) par Botvinnik

# Vassili Smyslov



- 1957 à 1958



# Clarté et Harmonie



- Un style d'une grande clarté, d'une grande fluidité.
- Au moins aussi fort que Botvinnik dans les années 50.
- Sa longévité fut exceptionnelle : une finale des candidats à 63 ans.
- Un des plus grands joueurs de Finale de tous les temps.
- Il est très instructif d'étudier le style intuitif de Smyslov, son sens de l'Harmonie.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « Vassily Smyslov : Endgame Virtuoso » par Smyslov
- « Smyslov's 125 Selected Games » par Smyslov
- « Botvinnik-Smyslov, Three World Chess Championship Matches » par Botvinnik

# Mikhail Tal



- 1960 à 1961



# Le Magicien de Riga



- Un destin exceptionnel.
- Une imagination tactique phénoménale.
- Une hygiène de vie calamiteuse qui nuit considérablement à la régularité de ses résultats.
- Trois points culminants dans sa carrière : 1960, 1973, 1979.
- Une transformation progressive en joueur positionnel.
- Une personnalité originale.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Attack with Mikhail Tal » par Tal et Yacoov Damsky
- « Tal-Botvinnik 1960 » par Tal
- « Life and Games of Mikhail Tal » par Tal
- « The Magic of Youth » et « The World Champion » par Tibor Karolyi



# Tigran Petrossian



- 1963 à 1969



# Le maitre de l'intuition



- Un style défensif lié à son parcours de vie
- Une intuition positionnelle très originale : maîtrise des positions fermée, des sacrifices de qualité positionnels.
- Une très grande force tactique, un blitzeur remarquable et réputé.
- Un manque d'ambition, de prise de risque qui lui donnèrent une réputation de joueur « passif ».

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*
- « Petrosian the Powerful » par Andy Soltis
- « Petrosian : Move by Move » par Thomas Engqvist
- « Petrosian vs the Elite » par Raymond Keene

# Boris Spassky



- 1969 à 1972



# L'Electron Libre



- Dans ses meilleures années, un style brillant et universel.
- Une immense paresse et une certaine fragilité psychologique qui ne lui permirent pas d'exploiter toutes ses capacités.
- Une conception très profonde des Echechs, très imaginative et créative.
- Une personnalité étrange, indépendante et « libertaire ».

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*
- « Les 100 meilleures parties de Spassky » par Bernard Cafferty
- « Spassky : Move by Move » par Zenon Franco

# Robert Fischer



- 1972 à 1975



# La quête de la Perfection



- Un style d'une pureté et d'une élégance quasiment parfaites
- Une approche avant tout stratégique mais appuyée sur l'importance accordée au dynamisme (cf Paul Morphy).
- Une précision presque inégalée en finales.
- Une domination extraordinaire sur une courte période.
- De relatives faiblesses dans les positions « irrationnelles » basées sur le calcul pur.



# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Bobby Fischer, une étude de son approche des Echecs » par Elie Agur
- « Bobby Fischer » par Karsten Muller
- « My Sixty Memorable Games » par Fischer
- « Endgame » par Franck Brady
- « Fischer World Champion » par Jan Timman
- « No Regrets » par Yasser Seirawan
- « Bobby Fischer Comes Home » par Helgi Olafsson

# Anatoly Karpov



- 1975 à 1985



# Le génie positionnel



- Un Super Capablanca car plus dynamique dans son approche.
- Une intuition positionnelle phénoménale.
- Une maîtrise parfaite de la prophylaxie.
- Des talents tactiques indéniables.
- Une immense rage de vaincre malgré une faible constitution physique.
- Un rival digne de Kasparov.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Kasparov vs Karpov » (4 tomes) par Kasparov
- « Kasparov : Move by Move » par Sam Collins
- « Des Echecs à l'Infini » par Karpov et Evgueni Guik
- « Mes plus belles victoires » par Karpov
- « Karpov 's Strategic Wins » (2 tomes) par Tibor Karolyi

# Garry Kasparov



- 1985 à 2000



# Le Champion



- Un style agressif dans la veine d'Alekhine qui devint de plus en plus universel au fil du temps.
- Un attaquant hors pair et des capacités de calcul incroyables.
- Le fondateur de la préparation moderne dans les ouvertures.
- Sa défaite contre Kramnik fut une grande surprise mais Kasparov était déjà en léger déclin.
- Le champion le plus complet : un rival digne de Karpov.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Les Meilleures parties de Garry Kasparov » (2 tomes) par Igor Stohl
- « l'Epreuve du Temps » par Kasparov
- « Kasparov » par Alexandre Nikitine
- « Garry Kasparov » par Edouard Gufeld
- « Garry Kasparov on Garry Kasparov » (3 tomes) par Kasparov

# Vladimir Kramnik



- 2000 à 2007





# Une synthèse étrange



- Un style synthétique : grande préparation dans les ouvertures, grande technique, prise de risque pour certaines décisions stratégiques.
- Un passage fréquent de l'ouverture directement à la finale.
- Une hygiène de vie passable et des problèmes de santé qui ont nui à l'ensemble de sa carrière.
- Le champion probablement le plus précis et exact dans ses coups.
- L'étude de ses parties est très instructive.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Kramnik : Move by Move » par Cyrus Lakdawala
- « Kramnik, My Life and Games » par Kramnik
- « From London to Elista » par Evgeni Bareev
- « Kramnik-Kasparov, London 2000 » par Karsten Muller

# Viswanathan Anand



- 2007 à 2013



# Le premier cyborg



- Un talent naturel phénoménal.
- Un style très complet, très pragmatique.
- Sa première partie de carrière a été contrariée par son complexe face à Kasparov.
- Il a été le premier à jouer « comme un ordinateur » et à pouvoir jouer des coups « pratiques » en dehors de toute considération de style.
- Un talent défensif inouï et une grande longévité fondée sur son talent naturel.

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*
- « Anand : Move by Move » par Zenon Franco
- « Vishy Anand, World Chess Champion » par Anand et John Nunn

# Magnus Carlsen



- Depuis 2013



# Le Mozart des Echecs



- Un enfant prodige et des dons naturels incroyables.
- Un talent inné pour les Echecs et un style totalement universel.
- Carlsen n'a aucune faiblesse particulière à l'exception d'un manque d'objectivité qui lui joue parfois des tours.
- Il travaille relativement peu et son style a évolué à la « Lasker » : sens pratique, gout du combat, décisions suprenantes.
- « Je ne crois pas aux Forteresses ».

# Bibliographie



- Niveau d'importance de son étude: \*\*\*\*
- « Carlsen : Move by Move » par Cyrus Lakdawala
- « Carlsen : the Story and the Games » par Simen Agdestein
- « Magnus Force » par Colin Crouch
- « Magnus Carlsen World Champion » par Miguel Illescas